

Výroční zpráva 2012

„Bylo už mnoho iniciativ. Tato dává naději.“ Jiří D., Občan 2.0

Výroční zpráva Ekologického právního servisu za rok 2012

www.eps.cz

Obsah

OBSAH	3
ÚVODNÍ SLOVO	4
ODPOVĚDNÝ STÁT	5
<i>Platforma watchdogů, 9 opatření proti systémové korupci v ČR</i>	5
<i>Náš návrh na rozšíření pravomocí NKÚ na státní firmy prošel Sněmovnou</i>	5
<i>Připravili jsme expertní podklady pro úpravu systému financování politických stran</i>	5
<i>Zasahovali jsme do příprav zákona o úřednících a zákona o přístupu k informacím</i>	6
<i>Konzultovali jsme práci na vládním znění zákona o lobbingu</i>	6
ODPOVĚDNÁ ENERGIE.....	7
<i>Elektrárna Prunéřov</i>	7
<i>Důl v Gubinu, Polsko</i>	8
<i>Návrh zákona na snížení emisí oxidu uhličitého</i>	8
SERVIS PRO OBČANY	9
<i>Rok 2012 v číslech</i>	9
<i>Klienti Poradny nám napsali</i>	9
<i>Občané 2.0 nám napsali</i>	10
ODPOVĚDNÉ FIRMY	11
<i>The Human Rights Due Diligence Project</i>	11
<i>Legislativa k nefinančnímu reportingu</i>	12
DĚKUJEME DONORŮM	13
<i>Děkujeme také všem ostatním, kteří jakýmkoli způsobem EPS v roce 2012 podpořili!</i>	13
LIDÉ V EPS	14
<i>V roce 2012 pro EPS pracovali</i>	14
<i>V roce 2012 s námi spolupracovali studenti práv</i>	15
FINANČNÍ ZPRÁVA.....	16
VÝROK AUDITORA	18

Úvodní slovo

Česká společnost se nenachází ve vakuu, ale naopak v pomyslném neuralgickém středu Evropy, kde jsou obecné neduhy evropské společnosti viditelnější než v řadě jiných evropských zemí. Evropská společnost postupně ztrácí chápání své vlastní identity. Hodnoty, na kterých byla vystavěna – úcta k univerzálním lidským právům, pluralita názorů a inovace, tak nějak blednou tváří v tvář bezbarvým byrokratům a politikům, stagnující ekonomice, neschopnosti řešit nové globální výzvy a agresivnímu vzestupu států BRICS. Není proto divu, že jsou tací, kteří klesají na mysli a říkají, že budoucnost nemáme ve svých rukou. Opak je však pravdou. Osud Evropy leží pouze na nás. Lidé musí začít využívat svých práv a dovolávat se odpovědnosti svých politiků, aby se Evropa nestala pouhým historickým skanzenem bez hodnot a vlastní sebeúcty. Naším cílem je jim v tom pomáhat, a to od loňského roku i v nových pobočkách v Bruselu a Krakově.



Pavel Franc
Programový ředitel

Odpovědný stát

Již od roku 2010 se cíleně zaměřujeme na problém systémové politické korupce, která dosahuje v České republice intenzitu tzv. „state capture“, tedy ovládnutí klíčových funkcí státu ze strany vlivových klientelistických sítí napojených na politiku a byznys. Vytkli jsme si v této oblasti dva cíle. Jednak pomoci navrhnout změnu právního rámce tak, aby tento typ korupce nebyl možný (případně aby byl spojen s mnohem větším rizikem a tím se stal zranitelnějším). Druhým cílem je pak najít způsob, jak takováto řešení reálně prosadit do legislativy v situaci, kdy samotná tvorba zákonů je jednou z oblastí, kde se fenomén „state capture“ projevuje. Domníváme se že – mimo jiné – výsledek krajských voleb jasně ilustroval, že stále platí, že existuje široká společenská poptávka po reálném řešení problému politické korupce v ČR. Ukazuje se také, že částečně uvolněné prostředí (zejména v policii a na státním zastupitelství) generuje kauzy, které dále podtrhují potřebu změny a potřebu zavedení nových pravidel hry.

Platforma watchdogů, 9 opatření proti systémové korupci v ČR

V roce 2011 jsme začali pracovat na projektu společné neformální platformy protikorupčních organizací („watchdogů“), jehož cílem je navržení a především prosazení systémového právního řešení problému politické korupce v ČR. V průběhu roku 2012 se nám podařilo, ve spolupráci s Transparency International a Oživením jakožto dalšími garanty tohoto společného projektu, ustavit fungující spolupráci platformy cca 20 protikorupčních NNO. Organizace v platformě definovaly 9 oblastí relevantních pro problém „state capture“ v ČR a pro každou z těchto oblastí jsme navrhli jak dlouhodobou vizi pro ČR, tak i konkrétní opatření, které je v dané oblasti prosaditelné do voleb 2014.

Náš návrh na rozšíření pravomocí NKÚ na státní firmy prošel Sněmovnou

Více než rok jsme pracovali na změně Ústavy a zákona o Nejvyšším kontrolním úřadu tak, aby byly rozšířeny pravomoci NKÚ také o dohled nad státními a obecními firmami. Novela, kterou sněmovna v červenci schválila, obsahovala výjimku pro ČEZ, ale otevírala možnost dohlédnout na hospodaření Českých drah, Českých aerolinií nebo pražského Dopravního podniku a vrátit se například ke kauze Opencard.

Připravili jsme expertní podklady pro úpravu systému financování politických stran

Sledovali a připomínkovali jsme připravovanou úpravu zákona o financování politických stran. Přestože jde o klíčové protikorupční opatření, donedávna bylo k dispozici jen velmi málo podkladů pro řešení konkrétních problémů současné legislativy. Ve spolupráci s Transparency International a Sociologickým ústavem AV ČR jsme vydali publikaci

obsahující nejen analýzu problému, ale také doporučení pro legislativní změny.

Zasahovali jsme do příprav zákona o úřednících a zákona o přístupu k informacím

Zákon o úřednících v České republice dosud neplatí, přestože se k tomu náš stát zavázal. K návrhu zákona o přístupu k informacím dorazilo 1 425 zásadních připomínek. V obou případech jsme se návrhy snažili ovlivnit tak, aby byla nakonec přijata kvalitní úprava.

Sledovali jsme přípravu zákona, který má zajistit, aby v dozorčích radách státních firem seděli odborníci.

Prosazovali jsme přijetí zákona, který by mohl něco změnit na tom, že místa v dozorčích radách dostávají za odměnu politici, jejich příbuzní a přátelé. S našimi námitkami se ztotožnil Úřad vlády.

Konzultovali jsme práci na vládním znění zákona o lobbingu

První návrh paragrafového znění vycházel mj. z analýzy EPS a Sociologického ústavu, která šla do vlády jako součást návrhu legislativních tezí k zákonu. V červenci roku 2012 byl EPS osloven a Úřadem vlády požádán o připomínky a doplnění k návrhu paragrafového znění před tím, než bude odeslán do mezirezortu.

Odpovědná energie

Ve spolupráci s konzultační společností Candole partners a Centrem pro dopravu a energetiku jsme v dubnu 2012 připravili analýzu české žádosti o volné povolenky s ohledem na dodržení pravidel veřejné podpory a v podobě stížnosti ji doručili Evropské komisi. Přestože jsme identifikovali značný rozpor obsahu české žádosti s EU právem, Evropská komise žádost ČR nakonec akceptovala. Rozhodnutí Evropské komise jsme proto napadli u Evropského soudního dvora s cílem odstranit nejvýznamnější problémy obsažené v české žádosti – například fakt, že její realizace povede ke značnému posílení dominantního postavení ČEZu, řada projektů navržených k podpoře nevyhovuje časovému rámci (byla zahájena dříve, než směrnice umožňuje) nebo nesplňuje podmínku ekonomické efektivity.

V roce 2012 jsme se také zaměřili na problém absence účinného a transparentního procesu plánování v oblasti energetiky v České republice. Vládní rozhodnutí jsou obvykle silně ovlivněny velkými energetickými firmami. Výsledky tedy většinou reflektují faktický podnikatelský záměr skupiny ČEZ – státem vlastněného podniku, který je v tomto sektoru dominantní a provozovateli uhelných elektráren sdružených pod vedením bývalého předsedy vlády Mirka Topolánka a ignorují alternativní možnosti navržené dalšími zúčastněnými stranami a Evropskou komisí. Nový návrh Státní energetické koncepce (SEK) předložený Ministerstvem průmyslu a obchodu v červenci 2012 byl typickým příkladem této praxe. Návrh zahrnoval celou řadu vysoce kontroverzních záměrů, jako jsou nové uhelné doly, s tím související přesídlení, uhelné a jaderné elektrárny, odkladiště jaderného odpadu atp. Tyto návrhy byly důvodem pro utvoření silné veřejné a expertní opozice. Ve spolupráci s předními odborníky na energetiku jsme připravili seznam návrhů změn obsahu a opravu nezákonností v postupu přijetí SEK. Tyto návrhy podpořilo téměř 4000 lidí. I díky tomuto tlaku nakonec vláda odložila projednání kontroverznější části koncepce (Surovinová politika ČR) a z návrhu samotné SEK vypadly některé kontroverzní formulace (např. týkající se znovuotevření těžby černého uhlí v Beskydech). Ministerstvo se nakonec rozhodlo pro dodržení požadavků řízení SEA, které se bude konat v druhé polovině roku 2013. My budeme tento proces i nadále sledovat a poskytovat právní podporu zapojeným nevládním organizacím.

Elektrárna Prunéřov

I v roce 2012 jsme pokračovali v zapojení do právních kroků proti projektu nové hnědouhelné elektrárny o výkonu 750 MW v Prunéřově, kterou se snaží prosadit skupina ČEZ. Projekt byl v posledních letech kritizován z různých důvodů. Investice není v souladu s právními normami v oblasti energetické účinnosti, je předražená a zároveň není dostatečné množství zásob uhlí k zajištění návratnosti této investice. V médiích byly také zveřejněny důkazy o tom, že členové vedení ČEZ mají své finanční zájmy v dodavatelském řetězci této investice. Skupina ČEZ byla schopna zajistit silnou politickou podporu jak na místní, tak na národní úrovni. Celý projekt byl, stejně tak jako obavy vznesené zástupci

občanské společnosti a místních obcí, v průběhu administrativního procesu spojeného s projektem, ignorován. Nezákonosti v procesu povolování stavby v Prunéřově jsme napadli u soudu. Rozhodnutí soudu očekáváme v roce 2013.

Důl v Gubinu, Polsko

Rozsáhlý projekt hnědouhelného dolu v Gubinu v západním Polsku je jedním z největších těžebních projektů ve středoevropském regionu, který by vedl k přesídlení několika tamních měst. Ačkoli byl tento projekt místními občany v referendu již zamítnut, státní správa tento výsledek nerespektuje a pokračuje v prosazování projektu do územních norem jak na národní, tak na místní úrovni. Změnou příslušných územních plánů by místní samosprávy byly vyloučeny z procesu rozhodování o budoucí těžbě v oblasti. V roce 2012 jsme tedy dotčeným obcím pomohli napadnout chybné procesy územního plánování u místního (Regionální územní plán) a Ústavního soudu (Státní územní koncepce). Rozhodnutí očekáváme v průběhu roku 2013.

Návrh zákona na snížení emisí oxidu uhličitého

Spolupracovali jsme s Hnutím Duha na vypracování návrhu zákona inspirovaného britským zákonem o klimatických změnách z roku 2008. Britská legislativa představila ve své zemi bezprecedentní dlouhodobý právně závazný rámec na snížení emisí oxidu uhličitého. Tímto příkladem jsme se inspirovali a připravili jsme legislativní návrh přizpůsobený českým podmínkám, který by poskytl jasné a stabilní prostředí pro dlouhodobý rozvoj státní politiky a činností systematické podpory vize nízko emisního hospodářství. Návrh byl již schválen většinou politických stran a v příštích letech očekáváme začátek legislativního procesu.

Servis pro občany

V roce 2012 jsme se pustili v řadě ohledů do nových projektů. Na jaře 2012 jsme spustili nový, přehledný web EPS. Změn doznala zejména část právní poradny, v níž lze dohledat nově vedle právních návodů také zodpovězené dotazy z poradny. Ty jsou tematicky propojeny s právními návody.

V Ostravě vznikla nová pobočka, v níž jsme otevřeli také poradnu pro veřejnost. Každý pátek je zde k dispozici poradce, který pomůže v oblasti práva životního prostředí nebo boje proti korupci.

Rozhodli jsme se také spojit všechny aktivní občany, kteří mají chuť podílet se na veřejném dění, a to i když zrovna neřeší nějaký právní problém. Tak vznikl projekt Občan 2.0. Každý má možnost se zaregistrovat a dostávat každý měsíc newsletter s řadou tipů, jak se zapojit.

Osobní kontakt a sdílení mezi aktivními občany jsme vyhodnotili jako natolik důležité, že jsme vedle velkého červnového setkání uspořádali ještě několik menších – V Holešově a v Praze. Oproti našemu očekávání i zde byla účast hojná. Nadto jsme přijeli podpořit aktivní občany také na jejich lokální akce.

Setkávali jsme se a vyměňovali si zkušenosti, jako další kanál předávání zkušeností jsme zřídili diskuzní fórum.

Rok 2012 v číslech

- 1165 konzultací
- 7 právních školení
- 3 setkání grassrootových organizací
- 22 stážistů za supervize 5 právníků

Klienti Poradny nám napsali

„Děkuji za vyčerpávající informace a množství odkazů na zákony a paragrafy. Máte to skvěle vypracováno.“ Romana, Zlínský kraj

„Děkuji Vám mnohokrát za Vaši analýzu, opravdu moc mi to pomůže. Jsem opravdu zvědavý, jak se k tomu postaví stavební úřady a jak budou konat.“ Petr, Jihomoravský kraj

„Děkuji za rychlou odpověď na mé dotazy. Pročetl jsem si i manuály, na které se odvoláváte. Považuji je za kvalitní a praktické pro řešení obdobných problémů, jaké mám já. Jistě je použiju.“ Ladislav, Vysočina

Občané 2.0 nám napsali

„Pro fungující demokracii je nutná participace. Přijde mi, že EPS na to jde z dobré strany. Konstruktivními návrhy, proaktivním přístupem, zkrátka seriózně a čelem, k věci.“ Jan D.

„Líbí se mi důslednost a především profesionalita, s jakou EPS bojuje proti nešvarům v naší společnosti. I díky vám věřím, že se věci mění k lepšímu. Ať se vám daří!“ Jitka S.

„Velmi ráda se zapojím mezi Občany, kteří mají rádi naši republiku, a není jim lhostejný její osud a mají chuť i snahu jí pomoci hledat tu správnou cestu, jak ji chránit proti bezpráví a nespravedlnosti. Kéž by se stala demokratickým státem, kde se lidé nemusejí bát budoucnosti a vyslovit svůj názor. Děkuji vám všem za to, že se to snažíte změnit.“ Simona G.

„Myslím si, že je na každém z nás, jak bude naše společnost fungovat a na jakých hodnotách bude postavena. Pokud se nám něco nelíbí, musíme přestat sedět nečinně na zadku, protože nadáváním se ještě nikdy nic nespravilo. Proto se mi líbí, že je tu další organizace, ve které lidem nejde jen o sebe :).“ Adéla C.

„Dnešní situace v ČR je velmi znepokojující. Jsem ráda, že jsem na Vás dnes natrefila a máte mou velkou podporu. Já sama mám v hlavě miliony takových otázek, jaké na webu rozebíráte a bojujete s nimi. Pokusím se povědomí o Vašich aktivitách dostat i dále do podvědomí dalších lidí.“ Doubravka S.

„Od politiků, tak jako od většiny běžné populace, se nedá očekávat, že by se chovali morálně a eticky za každých okolností, o to méně při možnosti dosažitelnosti různých lákadel, ke kterým se běžný občan nedostane. Jediné východisko je silná, jednotná a rozhodná občanská společnost, která politika hlídá, a politik časem zjistí, že si nemůže dovolit se nemorálně chovat. Bude to ještě dlouhá cesta, vstoupit se na ni ale musí.“ Martin W.

Odpovědné firmy

Od konce 90. let jsme před soudy usilovali o ochranu veřejných zájmů před jejich zneužíváním ze strany velkých obchodních společností. Pomohli jsme poškozeným komunitám domoci se spravedlnosti v případech přímých zahraničních investic, jako na příklad v kauzách TPCA, L.G.Phillips, Hyundai nebo ArcelorMittal; úspěšně jsme zastupovali bio zemědělce a spotřebitele ve sporu s Danone, která zneužila označení BIO pro běžné produkty, a pomohli jsme našim partnerům v jiných zemích vyvinout právní strategie v podobných případech.

Na základě těchto zkušeností vyvíjíme a prosazujeme reformu globálního a evropského právního rámce pro odpovědnost korporací. Naším cílem je přemostit mezery v globální regulaci a posílit vymahatelnost zákonů a schopnost lidí domoci se svých práv.

Uvědomujeme si rostoucí vliv velkých korporací na naši společnost a také to, jak se zmenšují naše schopnosti zvládat negativní dopady businessu na lidská práva, životní prostředí, ekonomiku a demokracii. Ve spolupráci s předními evropskými a světovými nevládními organizacemi usilujeme o nastavení spravedlivých a jasných pravidel pro fungování korporací a vytvoření efektivních odpovědnostních mechanismů. V roce 2012 jsme se v tomto smyslu angažovali ve dvou zásadních iniciativách.

The Human Rights Due Diligence Project

Během roku 2012 jsme vedli projekt nazvaný *“Human Rights Due Diligence: The Role of States”*, do češtiny volně přeloženo: *“Řádná péče v oblasti lidských práv: úloha států”*. Tento projekt byl společným podnikem European Coalition for Corporate Justice, kterou jsme zastupovali, International Corporate Accountability Roundtable (ICAR), a Canadian Network on Corporate Accountability (CNCA). Jeho výsledkem byla studie vytvořená týmem mezinárodních expertů, který se sestával z profesora Oliviera De Schuttera, profesorky Anity Ramasastry, Marka B. Taylora a Roberta C. Thompsona.

Studie vychází ze série konzultací s advokáty, akademiky a dalšími právními experty po celém světě a zkoumá, jak státy využívají své pravomoci k vyžadování řádné péče ze strany korporací ve vztahu k předcházení porušování lidských práv nebo v podobných oblastech jako například ve vztahu k ochraně životního prostředí nebo bezpečnosti práce. Studie popisuje, do jaké míry právní systémy jednotlivých států již koncept řádné péče využívají k zajištění odpovědného chování obchodních společností ve vztahu k veřejným normám, a popisuje spektrum regulatorních nástrojů, které státy mohou využít k zajištění odpovědnosti obchodních společností za respektování lidských práv.

Human Rights Due Diligence – princip řádné péče v oblasti lidských práv, byl rozpoznán v tzv. Řídících principech OSN pro business a lidská práva jako základní operační princip pro odpovědnost obchodních společností respektovat lidská práva. Tyto Řídící principy byly v

roce 2011 jednomyslně schváleny Výborem OSN pro lidská práva a podpořeny všemi vyspělými zeměmi, avšak neexistovala odpověď na otázku, co by státy měly učinit, aby obchodní společnosti takovou řádnou péči skutečně vykonávaly. Finální studie našeho projektu tuto autoritativní odpověď poskytuje. Představili jsme studii 3. prosince 2012 v Ženevě na Prvním výročním fóru OSN pro business a lidská práva.

Legislativa k nefinančnímu reportingu

Nadnárodní obchodní společnosti operují prostřednictvím myriád dceřiných společností, subdodavatelů a obchodních partnerů, kteří se často nachází ve vysoce rizikových oblastech světa s nízkými standardy ochrany lidských práv a/nebo vykonávají činnost, která je vysoce riziková pro své okolí či obecně pro životní prostředí. Přesto tyto společnosti nemají žádnou povinnost identifikovat, analyzovat a zveřejňovat, jaká jsou rizika a dopady takových operací a jak se s nimi vypořádávají. Tento nedostatek transparentnosti znemožňuje dotčeným lidem, investorům a veřejnosti jako celku posoudit, zda jejich reakce na taková závažná rizika je adekvátní.

V roce 2011 Evropská komise oznámila, že vypracuje návrh legislativy, která by zlepšila transparentnost velkých společností v nefinančních záležitostech. Filip Gregor, právník EPS, byl v roce 2011 a 2012 členem Expertní skupiny zřízené Evropskou komisí k přípravě této důležité legislativy. Komise by měla zveřejnit výsledný návrh v roce 2013, kdy o jeho finální podobě bude jednat Evropský parlament a členské státy EU. Tento vývoj budeme samozřejmě dále sledovat a budeme usilovat, aby výsledná legislativa splnila svůj účel a dávala smysl.

Děkujeme donorům

Česko-německý fond budoucnosti	Česko-německá výměna expertů na energetiku a právo životního prostředí
European Climate Foundation	Legal Strategy Against the Thermal Power Plants in the Czech Republic, Slovenia and Poland
European Climate Foundation	Legal strategies to support a gradual transformation of energy sector in the Czech Republic and Poland towards less fossil intensive and more decentralized alternatives
Evropská komise – Program Europe for Citizens	Accountability, Lobbying, Transparency and Ethics Regulation: Citizens have a right to know (ALTER-Citizens)
Evropská komise – Program Europe for Citizens	CEE partnership on grassroot empowerment: towards an active civil society through learning and practising
Evropská komise – Program Prevention of and Fight Against Crime	Involving European civil society players into detection and prevention of political corruption and public money fraud: coalitions and capacity building in Czech Rep., Poland and Slovakia
Joseph Rowntree Charitable Trust	Plan for Systemic Reform of Corporate Accountability
Ministerstvo práce a sociálních věcí (ESF, OPLZZ)	Vzdělávání a rozvoj odborných znalostí a kompetencí zaměstnanců NNO
Ministerstvo vnitra	Prevence korupčního jednání
MŠMT (ESF, OPVK) - MU FSS Brno	Inkubátor environmentálních podnikatelských záměrů
MŠMT (ESF, OPVK) - MU PrF Brno	Dlouhodobé partnerství výzkumu, praxe a výuky práva
MŠMT (ESF, OPVK) - MU PrF Brno	„Teorie – dovednosti – praxe: inovace studia práva“
MŠMT (ESF, OPVK) - UP PrF Olomouc	Právní vzdělání pro celý život
Nadace Partnerství	Sít' občanské společnosti
Nadace Partnerství – Švýcarské fondy	Satelity právního ekoporadenství
Nadace Partnerství – Švýcarské fondy	Posílení a rozvoj environmentálního právního poradenství v Moravskoslezském, Zlínském a Olomouckém regionu.
NAEP - Grundtvig	Projekt partnerství Grundtvig
Open Society Fund – Vzduch, o.s.	„Za čistou Ostravu – rok po volbách“
Open Society Fund	Strategická průmyslová zóna Holešov – strategický omyl!
Open Society Fund	Implementace strategického plánu 2012
Open Society Fund - Platforma	Společná stínová protikorupční strategie jako nástroj budování efektivní platformy protikorupčních NNO
Open Society Institute	Anti-Corruption project 2011-2013
Open Society Institute – Think Tank Fund	State-Owned Enterprises, clientele networks and financing of political parties: to solve the puzzle
Sigrid Rausing Trust	Corporate accountability
Velvyslanectví Spojených států Amerických	Building a coalition for a joint advocacy of specific anti-corruption recommendations
Velvyslanectví Spojených států Amerických	Joint NGO Anti-Corruption Platform Project

Děkujeme také všem ostatním, kteří jakýmkoli způsobem EPS v roce 2012 podpořili!

Lidé v EPS

V roce 2012 pro EPS pracovali

Jaroslava Al-Khatib
Administrativa

Eliška Bartošová
Komunikace s veřejností

Petr Bouda
Právník

Jiří Boudal
Koordinátor

Monika Bunžová
Koordinátor

Markéta Cooiman
Právníčka, t. č. MD

Pavel Černý
Právník

Pavel Doucha
Právník

Martin Fadrný
Právník

Pavel Franc
Programový ředitel

Žaneta Goňová
Ekonomka

Filip Gregor
Právník

Barbara Gregorová
Koordinátorka stážistů

Matěj Hollan
Komunikace s veřejností

Martina Jochýmková
Administrativa

Christopher Halburd
Právník

Libor Jarmič
Právník

Josef Karlický
Právník

Eva Kozinská
Ekonomka

Magdaléna Klimešová
Koordinátorka

Jitka Kmošková
Právníčka

Jana Koukalová
Právníčka, t. č. MD

Jana Kravčíková
Právníčka

Barbara Kubátová
Právníčka, t. č. MD

Stanislav Kutáček
Výkonný ředitel

Jiří Nezhyba
Právník

Eva Pavlorková
Právnička

Pavlna Šafránková
Vedoucí kanceláří

Hana Pospíšilová
Administrativa

Jan Šrytr
Právník

Lukáš Prnka
Právník

Kristýna Vobecká
Komunikace s veřejností

Hana Sotoniaková
Právnička

Tomasz Włodarski
Ředitel polské pobočky

Kristina Šabová
Právnička

Vendula Záhumenská
Právnička, t. č. MD

V roce 2012 s námi spolupracovali studenti práv

Martin Bobák
Michal Bouška
Tereza Domčíková
Petra Holečková
Daniel Hrčka
Tomáš Jungwirth
Radim Kostlivý
Martina Mahdmoud
Martina Mikolášková
Filip Nečas
Kristýna Novosadová
Radek Palička

Jitka Porkertová
Ondřej Staněk
Martin Studnička
Petr Suchánek
Tomáš Svoboda
Alena Švaříčková
Tomáš Vrtiška
Tomáš Všetečka
Jana Výchopňová
Zuzana Zagarová
Donika Zůbková

Finanční zpráva

NÁKLADY	V KČ
kancelářské potřeby (vč. provozu kopírky)	240 329
literatura a periodika	11 833
provozní režie (energie a opravy)	0
cestovné	456 481
náklady na komunikaci (vč. poštovné)	182 782
tisk, kopírování, propagace	258 527
nájem	484 267
právní služby a poplatky	395 338
posudky a expertízy	127 664
překlady a tlumočení	83 412
školy a semináře	210 222
software	96 119
mzdové náklady	5 361 052
odvody daňové, sociální a zdravotní	1 861 797
dary	16 661
bankovní poplatky	11 049
ostatní (kurz.ztráty, penále, reprezentace, audity)	127 041
CELKEM NÁKLADY	9 924 575
VÝNOSY	V KČ
vlastní činnost	570 211
<i>dotace v z veřejných rozpočtů a rozpočtů EU</i>	
- ESF, MPSV, OP LZZ – Lidské zdroje a zaměstnanost	718 564
- ESF, MŠMT, OP VK – Vzdělávání pro konkurenceschopnost	722 919
- EACEA	660 295
- MV ČR	321 801
<i>dotace z nadací a občanských sdružení</i>	
- European Climate Foundation	1 238 449
- Open Society Fund Praha	1 032 285
- Open Society Institute	565 277
- Open Society Institute Think Tank Fund	582 501
- Nadace Partnerství – Švýcarské fondy	887 966
- Grundtvig	7 928
- Nadace Partnerství – základní grant	258 309
- Velvyslanectví Spojených států amerických v Praze	348 328
- Sigrid Rausing Trust	817 020
- The Joseph Rowntree Charitable Trust	843 197
- Česko-německý fond budoucnosti	120 000
dary fyzických a právnických osob	369 290

kreditní úroky	27 755
ostatní (kurzové zisky, předfakturace, fondy)	1 000
CELKEM VÝNOSY	10 093 094
HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK - ZISK	168 520

Výrok auditora



ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

určena členské schůzi občanského sdružení Ekologický právní servis

Zpráva o ověření účetní závěrky

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky občanského sdružení Ekologický právní servis, která se skládá z rozvahy k 31.12.2012, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31.12.2012 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o občanském sdružení Ekologický právní servis jsou uvedeny v příloze této účetní závěrky.

Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní závěrku

Statutární orgán občanského sdružení Ekologický právní servis je odpovědný za sestavení účetní závěrky, která podává věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Odpovědnost auditora

Naší odpovědností je vyjádřit na základě našeho auditu výrok k této účetní závěrce. Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsme povinni dodržovat etické požadavky a naplánovat a provést audit tak, abychom získali přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné (materiální) nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů k získání důkazních informací o částkách a údajích zveřejněných v účetní závěrce. Výběr postupů závisí na úsudku auditora, zahrnujícím i vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti údajů uvedených v účetní závěrce způsobené podvodem nebo chybou. Při vyhodnocování těchto rizik auditor posoudí vnitřní kontrolní systém relevantní pro sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz. Cílem tohoto posouzení je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřního kontrolního systému účetní jednotky. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Jsme přesvědčeni, že důkazní informace, které jsme získali, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Výrok auditora

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv občanského sdružení Ekologický právní servis k 31.12.2012 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2012 v souladu s českými účetními předpisy.

BVM Audit s.r.o.

člen mezinárodní asociace nezávislých profesionálních firem

MSI Global Alliance, Legal & Accounting Firms

Všebořická 82/2, 400 01 Ústí nad Labem

oprávnění KAČR č. 277

V Praze, dne 26. července 2013



Ing. Miroslava Nebuželská
oprávnění KAČR č. 2092

BVM Audit s.r.o., IČO: 64052907, OR: KS v UL, odd. C, vl. 10016, Oprávnění Komory auditorů ČR č. 277
Sídlo: Všebořická 82/2, 40001 Ústí nad Labem, Pobočka: Michelská 12a/18, 14501 Praha 4
Tel.: +420 474745134, Fax: +420 474745137, E-mail: info@bvmaudit.cz, <http://www.bvmaudit.cz>

© Ekologický právní servis / www.eps.cz

Jsme nezisková organizace právníků. Již od roku 1995 pomáháme posilovat občanskou společnost. Prosazujeme řešení závažných společenských problémů. Sledujeme zákony, které ovlivní budoucnost nás všech.

Máme 4 sekce

Servis pro občany

Za 15 let naší existence jsme pomohli tisícům lidí zorientovat se ve svých právech a umět je používat. Pomáháme aktivním občanům, kteří řeší kauzy veřejného zájmu.

Odpovědný stát

Zejména legislativní cestou chceme posílit nezávislost rozhodování politiků a úředníků a dosáhnout toho, že stát bude lépe hospodařit se zdravím i penězi každého z nás.

Odpovědné firmy

Měníme evropskou legislativu s cílem posílit právní odpovědnost velkých firem, a dlouhodobě tak předcházet závažným poškozením životního prostředí a porušování lidských práv, a ochránit podnikatele i zákazníky.

Odpovědná energie

Naším cílem je přesvědčit evropské státy, aby začaly hledat příležitosti v obnovitelné energetice a nastavily pravidla pro plynulý přechod k moderním způsobům získávání energie.

Pobočky: Brno / Praha / Ostrava / Tábor / Kraków / Brussels

Aktuální kontakty na www.eps.cz.

EKOLOGICKÝ PRÁVNÍ SERVIS